

**Verslag werkgroep
European Market Design
19/06/2014**

Aanwezig:

T. De Waal (FEBEG)
B. De Wispelaere (FEBEG)
N. Kuen (FEBEG)
G. Landenne (FEBEG)
N. Pierreux (Belpex)

P. Fonck (ELIA-PFo)
R. Bourgeois (ELIA_RBo)
M. Verelst (ELIA_MVe)

Verontschuldigd:

P. Claes (FEBELIEC)
W. Gommeren (AGORIA)
J. Hensmans (FOD Economie)
S. Harlem (FEBEG)

VERSLAG

Agenda

- *Welcome & agenda*
- *Approval of Minutes of last meeting 31/03/2014*
- *Status update on CWE Flow-Based Project*
- *Status update on NWE Day-ahead Project*
- *Status update on NWE Intraday Project*
- *AOB & Closing remarks*

- **Welcome & agenda**

PFO heet iedereen welkom.

De agenda van de meeting wordt goedgekeurd.

- **Approval of Minutes of last meeting 31/03/2014**

De leden van de werkgroep hebben nog tijd tot 27 juni voor het verzenden van eventuele opmerkingen op het verslag van de vorige meeting van 31/03/2014.

- **Status update on CWE Flow –Based project**

RBO geeft een overzicht van de laatste wijzigingen in het project.

De heer Landenne meldt dat er momenteel geen waarden voor de Shadows Auctions beschikbaar zijn op de website van CASC. RBO antwoordt dat er inderdaad een probleem was met een aantal waarden die bijgevolg herrekend moesten worden. Hij zal verder nagaan waarom de correcte waarden nog niet gepubliceerd werden.

De heer Kuen merkt op dat het Approval Package zeer uitgebreid is (~150 pagina's) en de deadline voor het indienen van de antwoorden op de consultatie kort is. Hij raadt aan om in de toekomst toch beter 6 weken te voorzien tussen de publicatie van de documenten en de deadline voor de consultatie. RBO noteert de opmerking en geeft mee dat een groot deel van het approval package reeds opgenomen was in de versie van vorig jaar.

De heer Kuen geeft aan dat er vooral tijd nodig is voor de interne validatie.

Met betrekking tot de planning, is er momenteel geen indicatie dat het project niet klaar zou zijn voor een go-live in de maand november.

De heer Kuen vraagt of de beslissing van een go-live volledig in de handen ligt van de regulatoren.

RBO antwoordt dat er 2 voorwaarden zijn :

- Eerst moeten de regulatoren de nieuwe methode goedkeuren

- Nadien zullen de projectpartijen de beslissing nemen van een go-live. PFO voegt toe dat de uiteindelijke beslissing bij de projectpartijen ligt maar dat ze hiervoor wel een beslissing nodig hebben van de regulatoren.

De heer Kuen vraagt of de goedkeuring verwacht wordt in september. RBO reageert dat de beslissing laat kan komen. In ieder geval hebben de regulatoren bevestigd dat ze hun beslissing proberen te harmoniseren, ze samen een gezamenlijk document zullen schrijven maar dat de effectieve goedkeuring een nationale beslissing is.

De heer Pierreux voegt toe dat er tijdens het forum maandag een presentatie voorzien is van de regulatoren die een overzicht geeft hoe de regulatoren hun beslissing zullen nemen. In sommige landen is er zelfs geen goedkeuring nodig.

PFO herhaalt dat er momenteel nog geen geharmoniseerd proces bestaat en dat de goedkeuring voor dit project zal gebeuren in het huidige regulatoire kader. Het zal een individuele beslissing zijn van de CREG die de TSO moet implementeren.

De heer De Wispelaere vraagt of de CREG de allocatiemethode goedkeurt of ook rekening houdt met de status van het project (betrouwbaarheid, robuustheid, ...)
PFO antwoordt dat de wet de CREG het recht geeft om de allocatiemethode goed te keuren.

De heer Landenne vraagt of marktpartijen alleen via de consultatie hun mening kunnen geven. RBO bevestigt.

De heer De Wispelaere vraagt zich af of er minimum tijd voorzien is tussen de beslissing van de go-live en uiteindelijke launch. RBO antwoordt dat dit beslist zal worden in tijdens de periode van go-live voorbereiding. De heer De Wispelaere voegt eraan toe dat het belangrijk is om te weten wanneer de beslissing valt voor het plannen van de nodige interne resources. RBO geeft aan dat dergelijke informatie ook vermeld mag worden in de consultatie (minimum tijd nodig tussen beslissing en go-live).

RBO geeft aan dat er nog geen beslissing is over de intuïtiviteit.

De heer Kuen vraagt of the activatie van de intuïtiveness patch een invloed zal hebben op de berekeningstijd van het algoritme. Hij stelt dat bij een langere berekeningstijd het resultaat niet optimaal zal zijn, aangezien er meer PRB's zullen zijn. RBO antwoordt dat het project dit zal onderzoeken.

De heer Kuen vraag wat de impact is van de lange termijn Physical Transmission Rights (PTR) op het Flow Based domein ? RBO antwoordt dat ze de vorm van het domein niet zullen veranderen maar dat het domein verschoven wordt. Het niveau van lange termijn nominaties kan een impact hebben op het aantal activaties van de intuïtiveness patch. Bij een overgang van PTR's naar FTR's (Financial Transmission Rights) zal dit geen probleem meer zijn.

De heer Kuen vraagt wat de visie is van de project partners op het non-intuïtiviteitsprobleem. RBO antwoordt dat het moeilijker is om een non-intuïtieve situatie (bv. export met de hoogste prijs) uit te leggen aan de buitenwereld.

De heer Kuen zegt dat de PRB's (Paradoxial Rejected Bids) een echt probleem zijn. Als de goedkoopste bid niet geselecteerd wordt, dan is er een echt probleem.

Er wordt gevraagd hoe de netwerken van APG en 50Hertz in rekening genomen worden. RBO antwoordt dat de D2CF file al het netwerk van 50Hertz in beschouwing neemt. Er zijn momenteel gesprekken aan de gang om het netwerk van APG op te nemen in de D2CF en GSK files. Het staat vast dat APG in rekening genomen zal worden voor de go-live.

De heer Kuen merkt op dat ze impact op de prijzen moeten weten. RBO meldt dat het project geen grote impact op de prijzen verwacht.

De heer Landenne vraagt of de opnemings van APG beschouwd wordt als een "significant change".

RBO antwoordt dat wijzigingen aan het approval package beschouwd worden als een significant change.

De heer Kuen vraagt wie deelneemt aan de JSC (Joint Steering Committee). RBO antwoordt dat er twee steering's bestaan : een Joint SC waarin zowel netbeheerders als elektriciteitsbeurzen deelnemen én een TSO SG waarin alleen netbeheerders deelnemen. De regulatoren nemen niet deel, maar krijgen wel al de nodige informatie.

De heer Kuen vraagt bijkomende informatie over de berekening van de "spanning margin". RBO legt uit dat in geval het FB domein niet berekend kan worden voor één uur, er een minimum domein berekend wordt aan de hand van de FB domeinen van het vorige en volgende uur, waarbij er nog een bijkomende marge toegevoegd wordt. Dergelijke berekening geeft een significant resultaat indien die moet uitgevoerd worden voor één of twee uren. Voor meerdere uren zou het resultaat een te klein FB domein opleveren.

De Heer Landenne had voor de vergadering twee bijkomende vragen gestuurd.

1/ Op pagina 36 van het approval package staat dat de NTCs alleen beschikbaar zullen zijn tijdens de parallel run. De NTCs zullen vervangen worden door een referentie FB domein dat opgesteld zal worden aan de hand van de ervaringen opgedaan tijdens de parallel run. De heer Landenne vraagt zich af hoe dit berekend zal worden.

Het project test momenteel een methodiek waarbij elke TSO een minimum en maximum waarde vastlegt voor de net positie van zijn hub voor een bepaalde dag. De combinatie van deze 8 grenzen geeft een domein dat als referentie gebruikt kan worden ("the edge methodology"). Het project zal in het begin met dergelijke methode moeten worden vooraleer er voldoende data beschikbaar zijn om een echt referentie FB domein op te stellen.

De heer Landenne vraagt of de referentie niet berekend kan worden op basis van de dagen van de parallel run. RBO antwoordt dat de "edge" methodology waarschijnlijk een beter resultaat zal geven.

2/ Op pagina 86 van het approval package, wordt methode beschreven voor “capacity fallback” in het geval meerdere uren niet beschikbaar zijn. De vraag is wat “n” voorstelt. RBO legt uit de methode uit waarbij de TSOs een berekening uitvoeren die start van de LTA (Long Term Allocated capacities) en waarbij er bijkomende capaciteiten toegevoegd zullen worden zonder de netveiligheid in het gedrang te brengen (“n”). Het gebruik van deze methode zal maar zeer uitzonderlijk zijn.

RBO legt de volgende stappen in het project uit.

De regulatoren zullen het resultaat van de consultatie analyseren en beslissen welke informatie ze beschikbaar zullen maken. Er zullen de laatste wijzigingen aangebracht worden aan het approval package. Een rapport zal opgesteld worden met een verklaring van de dagen met negatieve “welfare gain”.

RBO bespreekt tevens de resultaten van de parallel run.

Sinds het begin van de dagelijkse publicatie zijn er maar 4% van de dagen die ontbreken.

De gemiddelde welfare gain is lager dan in 2013 ten gevolge van sommige dagen met negatieve welfare gain.

Voor 2013 en voor België blijft de som van de CS (Consumer Surplus) en PS (Producer Surplus) positief. Indien de congestion revenue toegevoegd wordt aan deze som, zal het resultaat ongeveer nul zijn.

De heer De Wispelaere vraagt welke de impact is sinds de onbeschikbaarheden van Doel3 en Tihange 2. RBO legt uit dat FB de welfare doet stijgen aangezien België meer kan importeren.

De heer Kuen vraagt wanneer de volgende FB Users Group georganiseerd zal worden. RBO antwoordt dat dit waarschijnlijk na de zomervakantie zal zijn.

RBO meldt ook nog dat de CREG een consultatie voor de Belgische marktspelers zal organiseren (waarschijnlijk voorzien eind oktober 2014). Een ontwerpbeslissing zou dan beschikbaar kunnen zijn in september.

▪ **Status update on NWE Day Ahead Project**

MVE geeft een stand van zaken van het NWE Day-Ahead marktkoppeling.

De heer Kuen apprecieert de verdere koppeling van de SWE regio maar hij merkt op dat de fallback procedures van SWE niet volledig geharmoniseerd zijn met die van NWE. Hij geeft het voorbeeld van een SWE partial decoupling waarbij de capaciteit naar de ID markt gegeven wordt.

MVE licht kort de operationele resultaten van de eerste 4 maanden toe.

De heer De Wispelaere vraagt wat de impact is van de onbeschikbaarheden van Doel 3 en Tihange 2. PFO antwoordt dat de prijzen in België nu dichterbij de prijzen van Nederland liggen waar ze vroeger dichterbij de prijzen van Frankrijk aanleunden.

MVE geeft een overzicht van de verschillende websites waar de resultaten van de marktkoppeling gepubliceerd worden.

De leden van de werkgroep vragen zich af waarom de website die reeds gebruikt werd voor de publicatie van de CWE resultaten, niet verder aangevuld kan worden voor de NWE-SWE regio.

De heer Pierreux antwoordt dat Belpex graag al de data zou willen publiceren maar dat ze niet de eigenaar zijn van alle gegevens. Hoewel het technisch gezien niet moeilijk is om alles te publiceren is er nog geen contract tussen alle marktpartijen hieromtrent.

De heer De Wispelaere vraagt of de koppeling van de SWE regio een impact had op de CWE prijzen. De heer Pierreux antwoordt dat de capaciteit tussen Frankrijk en Spanje niet groot is en geeft aan de impact laag is.

▪ **Status update on NWE Intraday Project**

MVE licht de stand van zaken van het project toe en de gebeurtenissen van de afgelopen maanden. De ESA Step 1 werd afgesloten en momenteel werkt men met de service provider aan de Business Blueprint; dit zijn de uitgebreide specificaties voor het SOB/CMM platform. De high-level planning werd getoond, maar deze dient in de komende maanden nog verder in detail uitgewerkt te worden. Gelijktijdig met het centrale platform zal er ook gewerkt worden aan de lokale implementatieprojecten per grens en hub. Voor Elia is het de grootste prioriteit dat de lokale projecten op de Belgische grenzen klaar zijn op het moment dat het centrale platform SOB/CMM opgeleverd wordt. De heer Pierreux geeft aan dat dit voor APX/Belpex ook zo is.

De heer Kuen vraagt wat de harmonisatie van de GCT zal zijn. MVE antwoordt dat de projectpartijen dit momenteel bekijken bij het opstellen van de specificaties en nadien in de procedures. In ieder geval zal het nieuwe systeem van Elia zeer veel flexibiliteit vertonen. De heer Kuen geeft aan dat een geharmoniseerde GCT zo dicht mogelijk bij realtime van essentieel belang is.

De heer Kuen vraagt of expliciete toegang beschikbaar zal zijn in het platform voor alle grenzen. De heer Pierreux antwoordt dat de mogelijkheid voorzien wordt voor alle grenzen maar dat de regulatoren deze manier van allocatie dienen goed te keuren. PFO vult aan dat de beslissing van de regulatoren geharmoniseerd dient te zijn.

De heer De Wispelaere vraagt zich af wat de impact zal zijn indien één land alleen impliciete toegang heeft en de andere (buur)landen ook nog een bijkomende expliciete toegang heeft.

De heer Kuen is tevreden dat het project vooruitgang boekt, hij is echter alleen bezorgd dat de elektriciteitsbeurzen niet tijdig klaar zullen zijn. De heer Pierreux antwoordt dat de nodige resources beschikbaar gemaakt worden bij APX en dat dit project een zeer hoge prioriteit heeft.

- **AOB**

PFO geeft een stand van zaken van de Network Codes (NC).

Na de negatieve opinie van ACER van eind 2013 werden er wijzigingen aangebracht aan de FCA code. Deze versie werd na een positieve opinie van ACER overgedragen aan de Europese Commissie.

De heer Kuen vraagt wanneer de stemming zal gebeuren over de CACM NC.

PFO licht kort toe wat de conclusies waren tijdens het Florence Forum in de maand mei. Er werd namelijk beslist dat de CACM een “guideline” zal worden. ENTSO-E heeft akte genomen van deze beslissing.

Momenteel heeft Elia geen kennis van de verdere stappen en planning over CACM NC. Het is nog steeds de intentie van de commissie om CACM als eerste code te behandelen.

- **Volgende EMD WG**

De volgende meeting zal gepland worden in de maand september 2014. Een Doodle zal verstuurd worden.