

## Verslag Users' Group Consultation Meeting 28/01/2013

### Aanwezig:

W. Aertsens (FEBELIEC)  
J.-P. Boydens (COGEN VLAANDEREN)  
P. Claes (FEBELIEC)  
B. De Wispelaere (FEBEG)  
Y. Foste (FEBEG)  
S. Gabriels (FOD Economie)  
S. Harlem (FEBEG)  
N. Laumont (EDORA)  
G. Magerman (BOP, Belgium Offshore Platform)  
G. Meynkens (FEBELIEC)  
C. Pirenne (ORES)  
C. Vandenberghe (DNBBA)  
P. Vanden Berghe (BOP, Belgium Offshore Platform)  
H. Vanden Sanden (FEBELIEC)  
F. Van Den Borre (COGEN VLAANDEREN)  
D. Vandercammen (BOP, Belgium Offshore Platform)

F. Vandenberghe, E. Cloet, T. D'hoore, I. Gerken, S. Mertens, F. Wellens, D. Zenner (Elia)

### Agenda Consultatiemeeting

- Toegangscontract: voorstel tot aanpassing van art. 1 & 16 (flexibiliteit)
- Aanpassen van het Federaal Technisch Reglement

#### 1. Verwelkoming door de Voorzitter

De Voorzitter van de Users Group Plenaire verwelkomt de leden van de Users Group Plenaire en van de WG Belgian Grid.

Hij bevestigt dat Frank Wellens vanaf 1/2/2013 als hoofd van het Departement Grid Development aangesteld wordt. David Zenner wordt vanaf 1/2/2013 hoofd van Customer Relations ter vervanging van Frank Wellens. De functie van Voorzitter van de WG Belgian Grid zal David Zenner van Frank Wellens overnemen na de zomer.

#### 2. Praktische organisatie van de consultatie

De wijzigingen aan het toegangscontract en aan het Federaal Technisch Reglement werden in december 2012 in de WG Belgian Grid en in de Users' Group Plenaire voorgesteld. Elia organiseert deze formele consultatie om de opmerkingen van de leden van de Users' Group rond deze thema's te verzamelen.

De voorgestelde wijzigingen aan het toegangscontract en aan het Federaal Technisch Reglement, alsook het verslag van de consultatie van de Users' Group zullen worden overgemaakt aan de overheidsinstanties waarop die wijzigingen betrekking hebben.

De leden van de Users' Group kunnen binnen 10 dagen na de consultatie bijkomende opmerkingen formuleren, voor zover ze betrekking hebben op de wijzigingen die ter consultatie werden voorgelegd.

### 3. Toegangscontract: voorstel tot aanpassing van art. 1 & 16 (flexibiliteit)

Elia geeft toelichting bij de grote lijnen van de wijzigingen aan het toegangscontract. Dit voorstel heeft als doel om het begrip flexibele toegang en de technische modaliteiten ervan te integreren. Artikel 1 bevat een nieuwe definitie van 'flexibele toegang'. Artikel 16 is uitgebreid tot de nieuwe situatie van totale of gedeeltelijke onderbreking van de toegang tot het Elia-net voor een productie-eenheid met flexibele toegang.

Dit voorstel werd al uitgebreid besproken met de regionale regulatoren en met de CREG. De huidige tekst houdt rekening met hun opmerkingen.

Een vertegenwoordiger van BOP vraagt of Elia zich in deze tekst zal verbinden tot een gegarandeerde toegang tot zijn net voor een bepaald percentage van de tijd. Dit zou de projectontwikkelaars in staat stellen om preciezere businessplannen op te stellen.

Elia: Er is in de tekst geen enkele toegangsgarantie gepreciseerd omdat de omvang van een congestie in tijd en ruimte evolueert. Ze wordt ook beïnvloed door het gedrag van de andere netgebruikers en door de stand van het net. Het aansluitingscontract voor een productie-eenheid met flexibele toegang zal het gewenste flexibiliteitsniveau vermelden, alsook specifieke gegevens zoals de planningssituatie waarin de behoefte zich voordoet (bv. N-1 of veel wind in de zomer) en de noodzakelijke duur van de flexibiliteit (bv. de door Elia beschouwt versterking van het net om de congestie op te lossen). Iedere netgebruiker zal dus over de nodige informatie beschikken om de hem gevraagde flexibiliteit te beoordelen. Indien nodig (bv. flexibiliteit op N) zal Elia een statistische studie van het congestierisico bezorgen. De rendabiliteit van ieder project zal dus individueel door de kandidaat kunnen worden geanalyseerd.

Elia bevestigt ook dat erop zal worden toegezien dat de gevraagde flexibiliteit redelijk blijft.

Dankzij de flexibele toegang kunnen de projectontwikkelaars toegang krijgen zelfs wanneer het net volgens de traditionele aansluitingscriteria verzadigd is. Het alternatief zou zijn om de aansluiting om technische redenen te weigeren of een lange wachttijd teneinde de nodige netinvesteringen uit te voeren om de verzadiging van het net op te lossen.

De vertegenwoordigers van EDORA en FEBEG lichten hun visie over flexibele toegang toe. Zij steunen het ter consultatie voorgelegde voorstel niet. Volgens EDORA zou Elia op basis van de Europese richtlijnen verplicht zijn om productie-eenheden aan te sluiten en een prioritaire of gewaarborgde toegang moeten verlenen aan productie-eenheden op basis van hernieuwbare energiebronnen. Volgens EDORA geldt als basisregel (afkomstig uit de resultaten van de WG 'Redi' in het Waalse Gewest) dat flexibele toegang wordt vergoed, behalve indien om de onvoorwaardelijke werken toegang te waarborgen nodig zijn die door de regulator als onredelijk worden geacht. EDORA en FEBEG vragen of een compensatie voorzien is wanneer de toegang tot het Elia-net voor een productie-eenheid met flexibele toegang volledig of gedeeltelijk onderbroken wordt. FEBEG stelt voor dat de Users' Group een brief stuurt naar de overheden om een wettelijk kader te vragen voor flexibele toegang (gegarandeerde termijn, %, compensatie...).

Elia: Tekst van artikel 16 van het toegangscontract voorziet geen enkele compensatie aangezien het bestaan en de berekening van deze compensatie afhangt van het beleid en van de wetgeving. Artikel 16 bepaalt dat Elia de geldende regels, eventueel gepreciseerd door de bevoegde regulerende instantie, zal toepassen. De formulering van het artikel houdt er rekening mee dat de compensatieregels kunnen variëren tussen de verschillende bevoegdheidsniveaus of de verschillende gewesten. Door te verwijzen naar de geldende regels en naar de bevoegde instanties kan Elia een standaardtoegangscontract voor alle gebruikers van zijn net behouden.

Met deze contractwijziging wenst Elia het begrip 'flexibele toegang' en de technische modaliteiten ervan te integreren, maar wat voor het beleid betreffende compensatieregels betreft, is Elia alleen een uitvoerende operator. Daarom acht Elia het voorstel van FEBEG (dat de Users' Group hierover een brief stuurt naar de overheden) niet opportuun, omdat dit niet de taak van de Users' Group is.

Een vertegenwoordiger van FEBEG vraagt welke betrekking zijn er tussen de toegangsonderbreking tot het Elia-net voor een productie-eenheid met flexibele toegang en het proces van het CIPU-contract. Welke interacties bestaan er tussen het balancingmechanisme en het congestiebeheer, meer bepaald met betrekking tot de financiële compensatie van de deelname aan de balancing?

De vertegenwoordigster van EDORA begrijpt niet hoe aansluitingen met flexibele toegang voor nieuwe productie-eenheden en oude eenheden met een CIPU-contract, die via CIPU een vergoeding ontvangen voor de dienst van regeling, naast elkaar kunnen bestaan.

Elia: Om te beginnen moet worden aangestipt dat het begrip flexibele toegang ook (en vooral) betrekking heeft op installaties die zijn aangesloten op distributienetten die geen CIPU-contract met Elia hebben afgesloten. Er is dus geen automatische link tussen het CIPU-contract en het proces van flexibele toegang.

Merk op dat het CIPU-contract onder andere de vergoeding vastlegt die wordt toegekend aan de productie-eenheden die over een traditionele toegang beschikken (d.w.z. die op het Elia-net zijn aangesloten om permanent te kunnen injecteren, rekening houdend met het criterium N-1) wanneer Elia hen vraagt om die productie te verminderen, hetzij omwille van congestie in het Elia-net, hetzij om redenen van evenwichtsbeheer (balancing).

De vergoedingsprincipes van het CIPU-contract zijn niet van toepassing indien een onderbreking te wijten is aan congestie op de toegang tot het net voor een productie-eenheid die over een flexibele toegang beschikt (d.w.z. aangesloten op het net zonder verzekerd criterium N-1 of zelfs N). Congesties in die specifieke gevallen zeer lokaal zijn op het net (bv. saturatie van een transformator of een lus van het net) en in verband staan met de aankomst van productie die een flexibele toegang heeft. Het gaat dus slechts om enkele productie-eenheden. Dit houdt in dat dit type congestie van een heel andere aard is dan de veel algemenere congestie van het net die in het CIPU-contract wordt bedoeld.

Men kan in geen enkel geval zeggen dat hernieuwbare productie-eenheden gediscrimineerd worden omdat alleen zij een flexibele toegang krijgen, aangezien het statuut van flexibele toegang enkel bepaald wordt door de configuratie van het net op de plaats van de aansluiting en niet door het type eenheden.

Een vertegenwoordiger van FEBEG vraagt welke rol de toegangshouder speelt in het kader van een totale of gedeeltelijke onderbreking van de toegang tot het Elia-net voor een productie-eenheid met een flexibele toegang. Dient de flexibele toegang niet eerder rechtstreeks met de grid user geregeld te worden in het aansluitingscontract?

Elia: Elia bevestigt dat het operationeel succes van een onderbreking van de toegang tot het Elia-net voor een productie-eenheid afhangt van de technische elementen (signaal, telecontrolekast...) die bij de grid user geïnstalleerd zijn en die in het aansluitingscontract gepreciseerd zijn. De toegangshouder hoeft dus niet rechtstreeks met die machine te zijn verbonden, maar hij moet juridisch op de hoogte zijn van het specifiek statuut van zijn klant. Om het proces van flexibele toegang te laten werken zoals beschreven in artikel 16.1.2 van het toegangscontract zou Elia de informatieoverdracht naar de toegangshouders kunnen faciliteren.

De verantwoordelijkheid van de toegangshouder vloeit voort uit het feit dat de flexibiliteit niet betrekking heeft op een beperking van de aansluiting maar op het toegangsrecht. De regulatoren hebben bevestigd dat het principe van de flexibele toegang in het toegangscontract moet worden geregeld en niet in het aansluitingscontract. De toegangshouder zou de commerciële modaliteiten van de flexibele toegang moeten preciseren in zijn contract met de grid user.

Een vertegenwoordiger van FEBEG vraagt of een aangepast aansluitingstarief is voorzien voor een productie-eenheid met flexibele toegang. FEBEG wijst erop dat contracten met flexibele toegang een grote impact hebben op de producenten (geen vergoeding voor de niet-geproduceerde energie, onbalanskosten ...)

Elia: Er is qua tarieven geen onderscheid tussen beide toegangstypes voor een productie-eenheid. Het is overigens niet de aansluiting maar het net dat tot flexibiliteit noopt. De gebruiker is zelf verantwoordelijk voor de mogelijke redundantie van zijn aansluiting.

FEBEG en EDORA zijn van mening dat de bestaande productie-eenheden, waarvan slechts enkele een contract met flexibele toegang hebben, en de nieuwe installaties, die volgens hen contracten met flexibele toegang zullen hebben, duidelijk verschillend worden behandeld. De vertegenwoordigster van EDORA vraagt hoe deze discriminatie zal kunnen worden opgelost. FEBEG maakt de opmerking dat de huidige flexibele contracten uitzonderingen zijn die de betrokken producenten hebben aanvaard in afwachting van netversterkingen (bv. Stevin).

Elia: In situaties waarbij een netinvestering niet te verantwoorden is omwille van het feit dat niet voldaan wordt aan de criteria die Elia moet hanteren bij het opstellen van de investeringsplannen, lijkt het opportuun om ook het principe van flexibele toegang te kunnen toepassen zonder daarbij steeds de verplichting te hebben netversterkingen uit te voeren. Merk op dat Elia, door uitvoering te geven aan artikel 173 van het Federaal Technisch Reglement, haar verplichtingen met betrekking tot het uitvoeren van de investeringen niet wil verwaarlozen. De ontwikkeling van het net en de investeringen die hiermee gepaard gaan zijn echter opgenomen in een apart proces dat input vereist van alle relevante stakeholders. Het enige andere alternatief is het uitvoeren van investeringen die technisch-economisch niet optimaal zijn met een verhoging van de algemene kosten voor de gemeenschap als resultaat.

Elia bevestigt dat de contracten met flexibele toegang van toepassing kunnen zijn op nieuwe projecten.

Een vertegenwoordiger van BOP vraagt verduidelijking over de impact van het regime van flexibele toegang op de offshore productie en het feit dat er geen seizoenlimiet meer is voor offshore productie.

Elia: De flexibele toegang zou toepasselijk zijn voor offshore productie-eenheden van alle types met een vermogen van meer dan 900 MW (de eerste offshore parken).

Wanneer Elia de toegang tot zijn net aan de kust moet moduleren, worden in de praktijk de onshore eenheden met een contract met flexibele toegang eerst geïmplementeerd, en pas daarna de offshore productie van 900 MW op basis van het CIPU-contract. Het feit dat de seizoenslimiet niet meer van toepassing is, staat niet rechtstreeks in verband met het beheer van de flexibiliteit.

Het Stevin project en de ontwikkeling van het net in de Noordzee zijn er juist opgericht, binnen wat economisch te verantwoorden is, om een flexibele toegang zowel voor de offshore als voor de onshore te vermijden in deze zone. Zonder Stevin zou een flexibele toegang tot het net van toepassing zijn op gelijk welke offshore productie-eenheid inbegrepen de 900 MW die de eerste offshore parken vertegenwoordigt maar deze flexibiliteit zou boven de 900 MW economisch onaanvaardbaar worden. In de huidige configuratie met tot 900 MW offshore zullen, als Elia de toegang tot het net aan de kust moet moduleren, eerst de productie-eenheden onshore die over een flexibele toegang beschikken afgeregeld worden en pas daarna volgt de 900 MW offshore. Deze laatste op basis van het CIPU contract dat inderdaad flexibiliteitsclausules bevat met seizoenslimieten. Het feit dat de seizoenslimiet niet meer van toepassing is zonder compensatie heeft geen rechtstreeks verband met het beheer van de flexibiliteit.

#### 4. Aanpassen van het Federaal Technisch Reglement

Elia stelt specifieke wijzigingen aan het Federaal Technisch Reglement voor.

Deze wijzigingen betreffen 4 onderwerpen: de lokale productie, de technische voorwaarden voor deelname aan de markt voor R1-R2-reserves, het contractueel regime van de 'closed distribution systems' en de aanpassingen aan het proces voor capaciteitsreservering en aansluiting.

De Users' Group heeft kennis van deze laatste twee thema's, in het bijzonder de WG Belgian Grid, die zich gebogen heeft over de wijzigingen van het Federaal Technisch Reglement die deze ontwikkelingen impliceren. De aanbeveling betreffende capaciteitsreservering werd in december 2012 door de Users' Group afgerond en goedgekeurd. Ze werd eind december 2012 overgemaakt aan de Minister van Energie.

Een vertegenwoordiger van FEBELIEC wijst op het gevaar verbonden aan het aanpassen van het Federaal Technisch Reglement en de mogelijke inconsistenties die kunnen dan ontstaan met de regionale technische reglementen. FEBELIEC wijst er eveneens op dat het Federaal Technisch Reglement al 10 jaar oud is en dat het aan een grondige herziening toe is. FEBELIEC, samen met andere stakeholders, is voorstander om de aanpassing van het Federaal Technisch Reglement aan te pakken in zijn geheel (eerder dan gedeeltelijk). Het is eveneens belangrijk om de coherentie met de Europese Grid Codes te waarborgen.

##### 4.1. Lokale productie

###### a) Wijziging van art. 1, 43°: definitie van lokale productie

Vertegenwoordigers van FEBELIEC vragen hoe de nieuwe definitie van lokale productie het begrip site en de samenhang ervan met de begrippen CDS en rechtstreekse lijn benadert. Heeft een productie-eenheid die via een rechtstreekse lijn met een gebruiker is verbonden het statuut van lokale productie met toevoeging van het begrip 'zelfde geografische site'? Kan men nog van lokale productie gewagen indien de site niet als een CDS wordt erkend?

Elia: De wijziging is vanuit een louter tarifair punt verantwoord om te preciseren de gevallen wanneer het tariefvoordeel kan worden aan industriële netgebruikers met lokale productie toegestaan. Deze wijziging is al in het toegangscontract opgenomen en werd door de CREG goedgekeurd in het kader van de wijzigingen aan het toegangscontract voor het invoeren van het concept CDS (Beslissing 121220-CDC-1217 van de CREG over de wijziging van de algemene voorwaarden van de toegangscontracten en van de algemene voorwaarden van de contracten van toegangsverantwoordelijke, 20 December 2012).

Elia kent geen concreet geval van een rechtstreekse lijn die officieel erkend is op het niveau van het transmissienet. Elia erkent dat het begrip 'site' uiterst moeilijk te definiëren is, terwijl een duidelijke en eenduidige definitie van lokale productie nodig is en dan van de site van de industriële netgebruiker. De Vlaamse wetgeving definieert 'eigen site' (art. 30/1°) en de VREG onderzoekt of de 'site' werkelijk voorkomt in het erkenningproces van de CDS. Moet het begrip 'zelfde geografische site' gedefinieerd worden door het af te stemmen op de erkenningscriteria van de CDS-site?

De voorzitter van de Users' Group stelt voor om het tarief 'lokale productie' toe te kennen aan de productie-eenheden die gelegen zijn binnen een site die voldoet aan de criteria van het begrip 'site' dat wordt gebruikt in het CDS wettelijk regime of aan de productie-eenheden die via een officieel erkende rechtstreekse lijn aan een verbruiker verbonden zijn. Wat het voorstel tot wijziging van de definitie van lokale productie betreft, zou Elia daarvan kunnen afzien indien de tariefgerelateerde teksten hierover duidelijk zijn.

Er vloeien twee mogelijkheden uit voort:

- het begrip 'site' in de definitie van 'lokale productie' preciseren; d.w.z. in de definitie verwijzen naar het regime van de CDS (waar het begrip site is gedefinieerd) en het geval van de rechtstreekse lijnen opnemen in de definitie. Voorstel: toevoegen "zoals gedefinieerd door de bevoegde overheden in het kader van de erkenning van het statuut van gesloten industrieel net" en "inclusief de overige site(s) die via een erkende rechtstreekse lijn met deze site is/zijn verbonden";
- Bijhouden de bestaande definitie + in de tarieven verduidelijken dat de gedeeltelijke netting (bruto begrensd) enkel van toepassing is op lokale productie-eenheden die zich op de site van een industriële netgebruiker bevinden of dat het begrip 'site' moet worden begrepen zoals gedefinieerd door de overheden in het kader van de erkenning van het CDS-statuut, inclusief de overige site(s) die via een erkende rechtstreekse lijn met deze site is/zijn verbonden.

Eerste optie heeft de voorkeur van Users Group.

#### b) Nieuw art. 204bis: identificatieplicht voor alle productie-eenheden met P>1MW

Vertegenwoordigers van FEBELIEC vragen waarom deze zeer beperkende verplichting werd ingevoerd.

Elia: De wijziging is vanuit tarifair punt verantwoord voor de berekening van de tarieven 'volume fee', 'bruto begrensde afname' en 'bruto begrensde injectie'. Volgens het Vlaams technisch reglement distributie is deze verklaring verplicht vanaf 400 kVA (Artikel II.2.2.2), wat heel wat strenger is. Het is ook verplicht om een teller voor telemeting door de netbeheerder te installeren (Artikel V.2.4.2 §2 voor een NB; Artikel V.4.10.1 voor een CDS).

Een vertegenwoordiger van FEBELIEC vraagt of deze verplichting toepasselijk zal zijn voor ieder CDS en in geval van een 'cascade' van CDS'en (een CDS dat zich na een gebruiker bevindt die zelf in een CDS is gelegen).

Elia: De regel is ruim geformuleerd en zal van toepassing zijn op alle betrokken situaties. De tarieven zullen op een realistische wijze worden toegepast.

Een vertegenwoordiger van FEBELIEC doet opmerken dat de verplichte aangifte voor alle productie-eenheden geldt. De titel van dit artikel moet worden aangepast.

Elia: De opmerking is verantwoord => de titel wordt: 'Aangifte van een ~~lokale~~ productie-eenheid'.

#### c) Nieuw art. 323, 4° & wijziging art. 327: plaatsing meetuitrustingen bij lokale productie vanaf 25 MW

Vertegenwoordigers van FEBELIEC betwisten de gepastheid van de verplichte plaatsing van Elia-tellers om de lokale productie te meten, ook al is die verplichting door het Vlaams technisch reglement distributie voorzien.

Elia: Elia aanvaardt om dit voorstel tot wijziging van het Federaal Technisch Reglement in te trekken aangezien de leden van de Users' Group expliciet erkennen dat artikel 323, 1° van het Federaal Technisch Reglement voldoende ruim is opgesteld om deze eis van Elia te omvatten. Dit punt moet worden besproken met de regulatoren die bijvoorbeeld deze eis zouden kunnen beperken tot de nieuwe lokale productie-eenheden.

#### 4.2. Verplichting voor productie-eenheden om aan primaire en secundaire regeling (R1-R2) te kunnen deelnemen

Een vertegenwoordiger van FEBEG verwijst naar het investeringsklimaat voor elektriciteitsproductie. De dreiging dat producenten verplicht worden om R1 en R2 te leveren aan opgelegde voorwaarden ontmoedigt hen om deze uitrustingen te voorzien, of zelfs om te investeren. FEBEG het principieel oneens is met deze verplichting.

Een vertegenwoordiger van FEBEG vraagt waarom de productie-eenheden verplicht worden om deel te nemen aan de R1-R2 aanbestedingen, terwijl de producenten de economische waarde en de prijs die aan R1-R2 zal worden gegeven niet kennen. Het zou beter zijn om een performante reservemarkt te hebben.

Elia: Deze wijziging van het Federaal Technisch Reglement is een 'quick win' die de reservemarkten zal ontwikkelen met meer deelnemers en een gegeven correcte prijssignaal. Indien we de producenten niets opleggen zal de levensduur van de bestaande machines tot dusdanig veel inertie leiden dat er over meerdere jaren nog steeds geen echt performante reservemarkt zal zijn.

Een vertegenwoordiger van FEBEG suggereert om deze verplichting om zich uit te rusten voor deelname aan de R1-R2 aanbestedingen op gelijkaardige wijze uit te breiden tot de grote industriële klanten die bij Elia zijn aangesloten.

Een vertegenwoordiger van FEBELIEC geeft kritiek op deze suggestie: machines verplicht laten draaien op bepaalde momenten zou delicaat kunnen zijn voor de veiligheid van de site (bv. noodgenerator voor een Seveso-bedrijf). Bovendien geven de prijssignalen momenteel geen beeld van een goed functionerende reservemarkt.

Elia: Elia preciseert dat dit voorstel van FEBEG niet realistisch lijkt, behalve misschien voor bepaalde specifieke installaties die contractueel geregeld zijn. Elia gaat akkoord met het veiligheidsaspect dat door FEBELIEC wordt opgeworpen. Elia herinnert ook aan het nieuwe artikel 76§2, dat een mogelijkheid voorziet om voor technische redenen van deze verplichting af te wijken.

Een vertegenwoordiger van BOP veronderstelt dat deze verplichting om zich uit te rusten voor deelname aan de R1-R2 aanbestedingen niet van toepassing is voor windmolenparken, aangezien het feit een turbine niet 50MW kan bereiken.

Elia: Elia drukt de behoefte uit om eveneens regelmodaliteiten te ontwikkelen voor offshore parken of voor RES in het algemeen hoewel dat hiermee geen rekening werd gehouden bij het opstellen van het voorstel dat hier ter consultatie ligt.

De vraag is genoteerd tijdens de vergadering en zal onderzocht worden.

#### 4.3. Closed distribution system

Elia stelt voor om een nieuw hoofdstuk aan het Federaal Technisch Reglement toe te voegen om er het contractueel regime van de 'closed distribution systems' te beschrijven en meer bepaald de specifieke rol van de ARP's in een CDS. Deze voorstellen werden in 2012 uitgewerkt met de WG Belgian Grid.

Een vertegenwoordiger van FEBELIEC vraagt toelichting bij de respectievelijke verantwoordelijkheden van Elia en van de CDS-beheerder, volgens het voorstel van artikel 175bis §3, 5<sup>e</sup> en 6<sup>e</sup> streepjes. Er moet een onderscheid gemaakt worden tussen de contractuele relaties tussen Elia en de CDS-beheerder enerzijds en de CDS-beheerder en de gebruikers van het CDS anderzijds. De regels van het eerste contract moeten niet automatisch in de tweede contracten worden overgenomen.

Elia: Elia deelt dit standpunt. Doelstelling van dit artikel is enkel dat de contracten die binnen het CDS zijn afgesloten conform zijn aan de regels die voortvloeien uit het Federaal Technisch Reglement en de toegangs- en aansluitingscontracten tussen Elia en de beheerder van het CDS.

Het voorstel van artikel 175bis §3 wordt aangevuld met een consultatieproces van de CDS-beheerders, wanneer wijzigingen van de toegangs- en aansluitingscontracten worden voorbereid die een impact kunnen hebben op het beheer van de CDS'en.

Een vertegenwoordiger van FEBELIEC vraagt of het CDS een impact heeft op andere artikelen van het Federaal Technisch Reglement, in het bijzonder alle artikelen waarin het begrip 'netgebruiker' (bijvoorbeeld art. 265 §2, 2<sup>o</sup>) voorkomt en die zouden moeten worden uitgebreid tot de gebruikers die zich in de CDS'en bevinden.

Elia: Elia erkent dat deze verduidelijking nodig is.

De oefening heeft plaatsgevonden en heeft geleid tot een voorstel om artikelen 265 en 266 van het Federaal Technisch Reglement te verduidelijken, aangezien Elia afschakelbare contracten met deze gebruikers kan afsluiten. Het CIPU regime van zijn kant wordt via de ARP georganiseerd en de artikelen waarin dit mechanisme wordt beschreven moeten dus niet preciseren dat de betrokken productie-eenheden zich ook in een gesloten industrieel net mogen bevinden.

De vertegenwoordiger van DNBBA wil niet dat de allocatie van de energievolumes door de ARP die actief is binnen een CDS plaatsvindt per toegangspunt tot het Elia-net (een enkele CDS kan meerdere toegangspunten tot het Elia-net hebben) maar op basis van een unieke GLN-code.

Elia: De voorgestelde artikelen voor de beschrijving van het contractueel regime van de 'closed distribution systems' in het Federaal Technisch Reglement zijn ruim opgesteld en handelen niet over deze specifieke problematiek.

Deze zorg vindt men terug in het ARP contract, dat onlangs door de CREG is goedgekeurd (zie art. 12.2.3). De CREG voorziet een zekere soepelheid voor de nominaties van de ARP's die actief zijn binnen een CDS met meerdere toegangspunten op het Elia-net.

\* \* \*

## Users Group Consultation Meeting 28/01/2013

### Opmerkingen Post-Meeting

#### 1. FEBELIEC : opmerkingen op de definitie 'lokale productie'

FEBELIEC stelt ideeën voor ter aanvulling van deze die tijdens de meeting in detail zijn besproken. Een nieuwe vierde optie lijkt hem het meest interessant.

Optie 1: het begrip 'site' in de definitie van 'lokale productie' verduidelijken door toevoeging van "zoals gedefinieerd door de bevoegde overheden in het kader van de erkenning van het statuut van gesloten industrieel net" en "inclusief de andere site(s) die via een ~~erkende~~ rechtstreekse lijn met deze site is/zijn verbonden";

Voorstel FEBELIEC post-meeting: het woord 'erkend' schrappen

Reden: In het Vlaams decreet in art. 15.3.5/2 en de mededeling van de VREG (MEDE-2011-4) staat dat bestaande directe lijnen niet moeten worden gereguleerd, dus je kan geen erkenning krijgen.

Optie 2: bestaande definitie behouden + in de tarieven verduidelijken dat de gedeeltelijke netting (bruto begrensd) enkel van toepassing is op lokale productie-eenheden die zich op de site van een industriële netgebruiker bevinden, waar het begrip 'site' moet worden begrepen zoals gedefinieerd door de overheden in het kader van de erkenning van het CDS-statuut, met inbegrip van de andere site(s) die via een rechtstreekse lijn met deze site is/zijn verbonden.

Optie 3: Aligneren de definitie van Bruto Begrensde Afname met deze van Bruto Begrensde Injectie door in beide definities te spreken van productie-eenheden geassocieerd aan het toegangspunt. Er is dan geen aanpassing meer nodig aan de definitie van lokale productie. Zelfde aanpassing is dan nodig voor de definitie van (netto) Afgenomen Vermogen (met lokale producties als basis voor de nettende geproduceerde energie) & (netto) Geïnjecteerd Vermogen (met Productie-eenheden als basis).

Voorstel FEBELIEC post-meeting: Aligneren de definitie van 'Bruto Begrensde Afname', 'Bruto Begrensde Injectie' en '(netto) Afgenomen Vermogen', '(netto) Geïnjecteerd Vermogen'.

Reden: oplossing zowel voor het probleem van de directe lijn als dit van de notie "geografische site" op alsook een harmonisatie in de definities. Dit is geen vrijgeleide voor nieuwe productie-eenheden om tarieven te ontwijken aangezien het de VREG en de CREG zijn die nieuwe CDS-en moeten goedkeuren alsook nieuwe directe lijnen.

Optie 4: ander alternatief voor deze definitie

"Lokale Productie": er is sprake van Lokale Productie indien het Injectiepunt van een of meerdere Productie-eenheden identiek is aan het Afnamepunt van een of meerdere belastingen en indien de Productie-eenheid/Productie-eenheden zich op dezelfde geografische site bevindt/bevinden, of aangesloten zijn op hetzelfde gesloten industrieel net of gesloten distributienet als de belasting(en) van de betrokken Netgebruiker."

Voorstel FEBELIEC post-meeting: nieuw voorstel van een definitie van 'lokale productie' gebaseerd op de definitie van het toegangscontract van Elia.

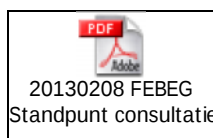
Reden: oplossing voor het probleem van de directe lijn aangesloten op een CDS + behouden de notie van geografische site voor productie-eenheden niet aangesloten op een CDS.

## 2. EDORA : opmerkingen op toegangscontract: voorstel tot aanpassing van art. 1 & 16 (flexibiliteit)



In bijlage, de gemengde positie FEBEG / EDORA "Principes et modalités de mise en œuvre des accès flexibles des unités de production décentralisées : Position de la FEBEG et d'EDORA" (13.12.2011)

## 3. FEBEG : opmerkingen op toegangscontract: voorstel tot aanpassing van art. 1 & 16 (flexibiliteit) en op aanpassen van het Federaal Technisch Reglement



In bijlage, de volgende documenten van FEBEG:

- Presentatie 'Congestion Management' voor de Elia Werkgroep 'Belgian grid' op 25.03.2011
- Presentatie 'Grid connection for power generation facilities' voor de Elia Werkgroep 'Belgian grid' op 16.09.2011
- Standpuntnota 'Aansluiting van productie-installaties en congestiebeheer' van 21.11.2011
- Presentatie 'Federaal Technisch Reglement' voor bilaterale vergadering met Elia op 8.11.2012
- Standpuntnota 'FEBEG Voorstel voor amendementen aan het Federaal Technisch Reglement' van 22.11.2012
- 'Aanbeveling betreffende het proces van capaciteitsreservering voor nieuwe productie-eenheden' van de Elia Users' Group op 3.12.2012